

Łódź, dnia 03 października 2018 r.

HZP.280.2.2018.V

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego na usługi społeczne o wartości szacunkowej powyżej kwoty 1.000.000 euro, prowadzonego na podstawie art.138n ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz.1579 z późn.zm.), na zasadach określonych w SIWZ, na usługę ochrony mienia i obiektów ZWIK Sp.z o.o. , konserwacji i naprawy urządzeń zabezpieczenia technicznego oraz konwojowania wartości pieniężnych.

Działając na podstawie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pisemne zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający kwestię wymogu zatrudnienia pracownika uregulował w §1 ust. 2 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia), gdzie wskazane jest , że: „czynności świadczenia usług ochrony obiektów (polegające na służbie na obiekcie), o których mowa w §1 ust.1 pkt.1.1. oraz 1.2. umowy są wykonywane wyłącznie przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę. Każda godzina wykonywanej usługi ochrony przez każdego pracownika jest realizowana w ramach umowy o pracę.”

Pytanie nr 2

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pyt.1.

Pytanie nr 3

Wnoszę o zawarcie umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące

obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww.zmianę. Wzór umowy nie przewiduje również dla Zamawiającego prawa do wypowiedzenia umowy. Wobec powyższego strony są równo potraktowane.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dotyczącej powierzenia Zamawiającemu przez Wykonawcę przetwarzania danych osobowych, jednakże treść tej umowy będzie uzgodniona po dokonanim wyborze Wykonawcy, a nie na obecnym etapie postępowania.

Zamawiający powierzy Wykonawcy dokonywanie przetwarzania danych osobowych w celu wykonywania umów w zakresie i na zasadach określonych w umowach powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiących załączniki do wzorów umów odpowiednio dla części 1 i części 2 zamówienia.

Pytanie nr 5

Wnoszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego (par. 2 ust. 1 umów) i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO z dnia 15.02.2013 w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnątrz zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla z §2 ust.1 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia oraz dla części 2 zamówienia), tiret 1, zapis:” posiadające aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) o niekaralności.”

Ponadto zapis §2 ust.10 wzoru umowy dla części 1 zamówienia oraz z §2 ust.6 dla części 2 zamówienia przyjmuje brzmienie:

„Na potwierdzenie, że osoby, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu umowy są niekarane, Wykonawca składa na żądanie Zamawiającego aktualne oświadczenie o niekaralności ww.pracowników.”

Pytanie nr 6

Zamawiający w zakresie usług ochrony wskazuje także usługę konwojowania. W związku z powyższym proszę o informację:

1. Czy usługa konwoju będzie odbywała się z pracownikiem Zamawiającego?
2. Jaki jest przewidywany czas 1 usługi konwoju?
3. Czy usługa konwoju będzie odbywała się ze wszystkich obiektów Zamawiającego?
4. Czy jest możliwość wskazania trasy konwoju (miejsce pobrania wartości i miejsce zdanania)?
5. Czy zapotrzebowanie na usługę konwoju będzie zgłaszane z 24h wyprzedzeniem?

6. Czy usługa konwoju będzie wykonywana w dni robocze czy również w weekendy?
7. Czy Zamawiający będzie wskazywał każdorazowo godziny wykonania usługi konwoju?
8. Do jakiej jednostki obliczeniowej będzie wykonywana usługa konwoju?

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki realizacji usługi konwojowania wartości pieniężnych Zamawiający uregulował w §7 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia), w którym zawarte są informacje będące przedmiotem ww. zapytań.

Ponadto Zamawiający:

- uzupełnia zapis §7 ust.1 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia), który przyjmuje brzmienie:

„Konwojowanie wartości pieniężnych dokonywane będzie samochodem Wykonawcy, bez udziału kasjera Zamawiającego, na trasie siedziba Zamawiającego (Łódź, ul. Wierzbowa 52) – bank (najbliży oddział banku BNP Paribas w Łodzi, ul.Pomorska 106), bank (najbliży oddział banku BNP Paribas w Łodzi, ul.Pomorska 106) - siedziba Zamawiającego (Łódź, ul. Wierzbowa 52), w terminach uzgadnianych na bieżąco z upoważnionym pracownikiem Zamawiającego z co najmniej z 24 godzinnym wyprzedzeniem.

- dokonuje zmiany zapisu §7 ust.2 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia), który przyjmuje brzmienie:

„Usługa świadczona będzie raz w miesiącu, w dniach roboczych dla Zamawiającego, tj. od poniedziałku do piątku :

- w godzinach od 10⁰⁰ do 14⁰⁰- pobranie wartości pieniężnych od kasjera w siedzibie ZWiK Sp. z o.o.
- najpóźniej do 15⁰⁰/tego samego dnia / - dostarczenie kasjerowi w siedzibie ZWiK Sp. z o.o. pisemnego potwierdzenia oddania wartości pieniężnych do banku i przyjęcia ich przez bank.”

Pytanie nr 7

W związku z zapisami par.19 ust.4 umowy, wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy obligatoryjnych w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zapisów precyzyjnie określających zasady waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1) - 3) ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wniosek.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 marca 2015r. o sygn. KIO 413/15 wskazuje, iż:

„zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”. Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”, a także, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury”.

W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy poniższych zapisów w par. 19 ust. 4:

1. *Strony zobowiązują się, iż każdorazowo dokonają (w formie pisemnego aneksu) zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:*
 - 1) *stawki podatku od towarów i usług,*
 - 2) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*
 - 3) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.*
2. *Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1) - 3).*
3. *W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1) powyżej, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy (tj. bez podatku od towarów i usług) nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona z uwzględnieniem stawki podatku od towarów i usług, wynikającej ze zmienionych przepisów.*
4. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 2) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone w zakresie:*
 - 1) *wartości, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, a wynikające z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat*
 - 2) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego odpowiednio przyjmującym zlecenie lub świadczącym usługi biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania do wysokości minimalnej stawki godzinowej;*
 - 3) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego pracownikom biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania o wysokość dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej*
5. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 3) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikającą ze wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w*

momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

6. *W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt. 2) i 3), przed zawarciem aneksu, o którym mowa powyżej, Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3). Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, powinien być zawarty przez Strony w terminie 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu powyższego oświadczenia przez Wykonawcę, przed wejściem w życie zmian, o których mowa w ust 1 pkt 2) i 3).*

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki zmiany umowy na skutek okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 PZP Zamawiający uregulował w §19 ust.4 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia) i §13 ust.4 wzoru umowy (dla części 2 zamówienia). Wobec powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8

Wnoszę o wprowadzenie do par.19 ust. 4 Umowy, zapisu: „Aneks będzie obowiązywał od dnia jego zawarcia ze skutkiem od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia albo od dnia zawnioskowanego przez Stronę jeżeli będzie to termin późniejszy”. Powyższy zapis jest zgodny z dotychczasowym orzecznictwem KIO.

Odpowiedź Zamawiającego:

Moment wejścia w życie zmian umowy na skutek zaistnienia okoliczności , o których mowa w art. 142 ust. 5 PZP, został określony przez Zamawiającego w §19 ust.4 pkt.4.2. wzoru umowy (dla części 1 zamówienia) i §13 ust.4 pkt.4.2. wzoru umowy (dla części 2 zamówienia).

Zamawiający w ww. zapisach §19 ust.4 pkt.4.2. wzoru umowy (dla części 1 zamówienia) §13 ust.4 pkt.4.2. wzoru umowy (dla części 2 zamówienia) dopisuje ostatnie zdanie dotyczące terminu podpisania aneksu i zapisy te przyjmują brzmienie:

„Zmiana wysokości wynagrodzenia w oparciu o przesłanki określone w ust.4 lit. b-c) obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających, jeśli wykonawca, w ciągu 14 dni od dnia wejścia w życie wskazanych zmian, wykaże na piśmie w sposób niebudzący wątpliwości, że zmiany te wpłynęły na koszty wykonania zamówienia. Po upływie tego terminu, zmiana wynagrodzenia nastąpi od dnia w którym Wykonawca udowodni Zamawiającemu, iż zmiany przepisów mają wpływ na koszty wykonania zamówienia. Aneks będzie podpisany niezwłocznie po udokumentowaniu powyższego przez Wykonawcę.”

Zapisy §19 ust.5 wzoru umowy (dla części 1 zamówienia) §13 ust.6 wzoru umowy (dla części 2 zamówienia) przyjmują brzmienie:

„Zmiany, o których mowa powyżej muszą być udokumentowane i wymagają zawarcia aneksu do umowy. Pismo (wniosek) dotyczące w/w zmian wraz z uzasadnieniem, strona występująca z wnioskiem zobowiązana jest złożyć drugiej stronie w terminie 14 (czternastu) dni od daty powzięcia wiadomości o takiej okoliczności. Samo złożenie wniosku nie oznacza jednak akceptacji drugiej strony na dokonanie zmian umowy.”

Pytanie nr 9

Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu zgodnego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1232), który wskazuje, iż każda ze stron umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć wniosek w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę .

Zapis art.4 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych miał zastosowanie do zmian umowy zawartej przed dniem wejścia w życie ww.ustawy zmieniającej.

Pytanie nr 10

W związku z art. 142 ust. 5 ustawy pzp, proszę o informację w jakim terminie zostanie zawarty aneks dot. zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art.142 ust. 5 pzp (od momentu zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia przez wykonawcę)? Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 roku o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1831) porozumienie w sprawie zmiany wynagrodzenia powinno zostać zawarte w terminie jednego miesiąca od momentu złożenia wniosku. Wnosimy o wprowadzenie do umowy powyższego zapisu obligatoryjnie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pyt.8.

Pytanie nr 11

Zamawiający w par. 16 (część 1) i par. 10 (część 2) umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 16 i par. 10 umów w następujący sposób:

- zmniejszenie kar umownych **o 50%**

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne.

Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia z nad zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par. 16 i par. 10 umów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy umów.

Pytanie nr 12

Zgodnie z rozdziałem X pkt 4 SIWZ, gwarancja zapłaty wadium musi zawierać m.in. przesłanki zatrzymania wadium określone w art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Natomiast w rozdziale X pkt 11 SIWZ zamawiający wskazał nieznaczenie zmodyfikowane przesłanki zatrzymania wadium, które odwołują się wprost do zapisów SIWZ.

Proszę o ujednoczenie zapisów lub jednoznaczne wskazanie jakie zapisy muszą znaleźć się w gwarancji zapłaty wadium.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść zapisu:

- rozdziału X pkt 4 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„Gwarancje bankowe, ubezpieczeniowe, poręczenia winny być wykonalne na terenie RP, nieodwołalne, bezwarunkowe, sporządzone zgodnie z obowiązującym prawem i płatne na pierwsze żądanie. Muszą one wykazywać jakiego postępowania dotyczą, określać Wykonawcę, Beneficjenta gwarancji/poręczenia oraz Gwaranta/Poręczyciela, kwotę wadium i termin ich ważności, a także przesłanki skorzystania z nich przez Zamawiającego w okolicznościach określonych w ust.11 niniejszego rozdziału SIWZ. Zamawiający dopuszcza również przywołanie w treści gwarancji/poręczenia okoliczności wymienionych w art. 46 ust. 4a oraz ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych”.

- rozdziału X pkt 6 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„Zamawiający zwraca wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem ust.11.1. niniejszego rozdziału SIWZ.”

- rozdziału X pkt 11 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„11.Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami jeżeli :

11.1. wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w rozdziale XIX ust.2 i 3 SIWZ (z art. 26 ust. 3 i 3a Pzp), z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub brak podstaw do wykluczenia (okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp), pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w rozdziale XIX ust.6 pkt. 3) SIWZ (art.87 ust.2 pkt.3 PZP), co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

11.2. wykonawca, którego oferta została wybrana:

- a) odmówi podpisania umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
- b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.”

Pytanie nr 13

Zgodnie z rozdziałem XIV pkt 4 dla części nr 2 zamówienia, „na cenę, poza stawkami za wykonanie konserwacji w poszczególnych obiektach Zamawiającego, pomnożonymi przez

liczbę konserwacji, składać się będzie stawka za roboczogodzinę naprawy urządzeń zabezpieczenia technicznego wymnożona przez oszacowaną przez Zamawiającego liczbę godzin tych napraw”.

Natomiast w formularzu oferty dla części nr 2 czwarta kolumna tabeli zatytułowana została jako „liczba konserwacji w okresie realizacji zamówienia dot. poz. (1-41) przewidywana liczba godzin naprawy/ilość elementów (dot. poz. 42)”. Pozycja 42. tej tabeli to „koszt naprawy urządzeń ochrony technicznej i instalacji”.

Z kolei zgodnie z §5 ust. 3 wzoru umowy „wykonawca dokonuje napraw urządzeń zabezpieczenia technicznego na podstawie zleceń Zamawiającego”, a zgodnie z §5 ust. 6 wzoru umowy „w przypadku konieczności zamontowania nowych części zamiennych, wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym dokona ich wyceny zgodnie z aktualnie obowiązującymi cenami katalogowymi”.

W związku z powyższymi zapisami proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) Czy w formularzu oferty dla części nr 2 zamówienia w pozycji nr 42 wycenić należy 1 roboczogodzinę napraw, tj. robocizny?
- b) Czy koszty części zamiennych i materiałów Zamawiający pokryje z innych środków niż przewidziane na sfinansowanie umowy z wykonawcą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w tabeli Formularza ofertowego Wykonawca winien podać stawkę za roboczogodzinę naprawy urządzeń zabezpieczenia (ochrony) technicznej, przy czym zgodnie z SIWZ ww. stawka powinna być jednakowa dla napraw we wszystkich obiektach Zamawiającego i winna uwzględniać wszystkie koszty Wykonawcy związane z wykonywaniem tych usług (w tym koszty dojazdów w obie strony).

W ramach umowy rozliczenie z tytułu dostarczonych i zamontowanych części zamiennych dokonywane będzie na podstawie specyfikacji, o której mowa w § 5 ust. 11 umowy, określającej wartość zużytych materiałów w układzie rzeczowym, ilościowym i wartościowym przedkładanej i zaakceptowanej przez Zamawiającego.

Wynagrodzenie umowne Wykonawcy jest określone na podstawie środków finansowych jakie Zamawiający przewidział na realizację niniejszego zamówienia przed podpisaniem umowy i powiększone o podatek VAT.

Treść formularza ofertowego dla części 2 zamówienia została zmieniona pismem z dnia 27.09.2018r.

Pytanie nr 14

Zgodnie z rozdziałem XXIII pkt 8 SIWZ, gwarancja należytego wykonania umowy zawierać ma m.in. termin tej ważności (nie krótszy niż termin realizacji umowy oraz okres rękojmi za wady).

Czy Zamawiający potwierdza, że rękojmia dotyczy wyłącznie części nr 2 zamówienia?

Jeżeli Zamawiający żąda rękojmi również w zakresie części nr 1 zamówienia, to proszę o informację czego konkretnie ma ona dotyczyć, gdyż niezasadnym wydaje się żądanie rękojmi w odniesieniu do usługi o ciągłym charakterze.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wniesione w formie gwarancji lub poręczenia, zawierać ma m.in. termin ważności gwarancji/poręczenia odpowiednio nie krótszy niż:

- dla części 1 zamówienia - termin realizacji umowy,
- dla części 2 zamówienia - termin realizacji umowy oraz okres rękojmi za wady.

Powyższe wynika za załączonych wzorów umów.

Pytanie nr 15

Dotyczy formularza ofertowego dla części nr 1 zamówienia, tabela nr 1 „stawki jednostkowe na m-c grudzień 2018 r.” – w kolumnie nr 2 Zamawiający wskazał, że dobową ilość roboczogodzin przewoźnej bazy remontowo-budowlanej wynosi 24. Proszę o modyfikację w tym zakresie poprzez usunięcie liczby 24 i wpisanie liczby 0. Modyfikację uzasadnia fakt, że przewoźna baza remontowo-budowlana podlega ochronie w okresie od 1 kwietnia do 31 października danego roku (§6 ust. 1 pkt 1.4 wzoru umowy) oraz koresponduje to z kolumną nr 3 tabeli nr 1, w której wpisano 0 roboczogodzin ochrony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Formularza ofertowego. Wykonawca w celu wyliczenia ceny w miesiącu grudniu 2018r. nie bierze pod uwagę ochrony przewoźnej bazy remontowo-budowlanej (ilość roboczogodzin ochrony = 0).

Pytanie nr 16

Dotyczy formularza ofertowego dla części nr 2 zamówienia – w jakim celu Zamawiający wpisał wartość „200” w kolumnie nr 4 dla pozycji nr 35-41 oraz wartość „120” dla pozycji nr 42? Czy wykonawca może zmienić te wartości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Treść formularza ofertowego dla części 2 zamówienia została zmieniona pismem z dnia 27.09.2018r.

Pytanie nr 17

Dotyczy formularza ofertowego dla części nr 2 zamówienia – czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca musi wskazać okres gwarancji na przeprowadzone konserwacje, lecz wpisana wartość nie podlega ocenie ofertowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, w treści Formularza ofertowego wykonawca musi wskazać okres gwarancji na przeprowadzone konserwacje, przy czym w ramach kryterium oceny ofert będzie brany pod uwagę wyłącznie zaoferowany przez Wykonawcę **okres gwarancji na wykonane naprawy**. Zgodnie z zapisem rozdz. XVIII ust.2 SIWZ Wykonawca może zaproponować termin gwarancji na wykonane naprawy (w tym wymienione części zamienne), który nie może być krótszy od 12 miesięcy i dłuższy niż 36 miesięcy.

Pytanie nr 18

Zgodnie z §2 ust. 10 wzoru umowy dla części nr 1 zamówienia oraz §2 ust. 6 wzoru umowy dla części nr 2 zamówienia, „w okresie realizacji przedmiotu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy aktualnych wypisów z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności dotyczących pracowników skierowanych do realizacji przedmiotu niniejszej umowy. Koszty z tego tytułu w całości ponosi Wykonawca”.

Uprzejmie zwracam uwagę, że powyższe żądanie jest niewykonalne. Wykonawca – jako pracodawca zatrudnionych osób – nie ma prawa żądać od nich przedstawienia informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie bowiem z art. 26 ust. 6 ustawy o ochronie osób i mienia, spełnienie wymogu co do niekaralności pracownik ochrony potwierdza własnym oświadczeniem złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

W związku z powyższym proszę o wykreślenie §2 ust. 10 wzoru umowy dla części nr 1 zamówienia oraz §2 ust. 6 wzoru umowy dla części nr 2 zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 5.

Pytanie nr 19

Czy przepisy §2 ust. 14 wzoru umowy dla części nr 1 oraz §2 ust. 10 wzoru umowy dla części nr 2 dotyczą ubezpieczenia pracowników wykonawcy od następstw nieszczęśliwych wypadków?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pracownik zobowiązany jest do posiadania aktualnego ubezpieczenia w związku z wykonywanymi obowiązkami pracownika ochrony, w tym ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków.

Pytanie nr 20

Zgodnie z §7 ust. 2 wzoru umowy dla części nr 1, usługa konwojowania wartości pieniężnych będzie świadczona dwa razy w miesiącu. Okres realizacji umowy obejmuje 36 miesięcy, co oznacza łącznie 72 konwoje w skali całego zamówienia.

Natomiast w formularzu oferty dla części nr 1 Zamawiający wskazał, że wycenić należy tylko 36 konwojów. Proszę o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 6.

Pytanie nr 21

Zgodnie z §7 ust. 7 wzoru umowy dla części nr 1, Zamawiający zastrzega sobie możliwość m.in. zwiększenia liczby konwojów, a zmiana taka nie będzie wymagać aneksowania umowy.

Czy te dodatkowe konwoje ponad liczbę przewidzianą umową będą rozliczane według stawek wskazanych w umowie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zgodnie z §7 ust. 7 wzoru umowy dla części nr 1, podstawą do ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy za realizację umowy są stawki jednostkowe, które wynikają z oferty Wykonawcy (formularza ofertowego).

Pytanie nr 22

W §10 ust. 8 pkt 8.2 Zamawiający wskazał, że „w obiektach niepodlegających obowiązkowej ochronie przez SUFO, w obiektach niemonitorowanych przez Wykonawcę (obiekty bez stałej obsługi) oraz w pozostałych chronionych obiektach Wykonawca powiadamia: (...)”.

Czy Zamawiający potwierdza, że podkreślone słowo powinno być zastąpione słowem „monitorowanych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, podkreślone słowo zastępuje się słowem „monitorowanych”.

Pytanie nr 23

Zgodnie z §14 ust. 1 wzoru umowy dla części nr 1, miesięczny czynsz za wynajem pomieszczeń w Łodzi wynosi 1 466,79 zł netto za 188,05 m². Tymczasem z załącznika „zestawienie pomieszczeń wynajmowanych wykonawcy” wynika, że ogólna powierzchnia pomieszczeń wynajmowanych w Łodzi wynosi 219,89 m². Oznacza to, że przy stawce 7,80 zł netto za m² czynsz za wynajem pomieszczeń w Łodzi wynosi 1 715,14 zł netto. Czy Zamawiający potwierdza powyższe wyliczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, czynsz za wynajem pomieszczeń w Łodzi wynosi 1 715,14 zł netto.

Pytanie nr 24

Zgodnie z §14 ust. 1 wzoru umowy dla części nr 1, miesięczny czynsz za wynajem pomieszczeń w Tomaszowie Mazowieckim wynosi 460,70 zł netto za 67,06 m². Tymczasem z załącznika „zestawienie pomieszczeń wynajmowanych wykonawcy” wynika, że ogólna powierzchnia pomieszczeń wynajmowanych w Tomaszowie Mazowieckim wynosi 67,15 m². Oznacza to, że przy stawce 6,87 zł netto za m² czynsz za wynajem pomieszczeń w Tomaszowie Mazowieckim wynosi 461,32 zł netto. Czy Zamawiający potwierdza powyższe wyliczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, czynsz za wynajem pomieszczeń w Tomaszowie Mazowieckim wynosi 461,32 zł netto.

Pytanie nr 25

Czy w koszcie wynajmu ujęte są opłaty za media? Jeżeli nie, to proszę o wskazanie średnich kosztów zużycia mediów dla każdego z obiektów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem §14 wzoru umowy dla części nr 1 zamówienia koszty, które ponosi Wykonawca to koszty za najem użytkowanych pomieszczeń oraz za rozmowy telefoniczne prowadzone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 26

Zgodnie z §17 ust. 6 wzoru umowy dla części nr 1 oraz §11 ust. 7 wzoru umowy dla części nr 2, „Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych oraz nieuregulowanych odszkodowań z zabezpieczenia należytego wykonania umowy”.

Czy Zamawiający ma na myśli „niezapłacone” odszkodowania, czy „inne odszkodowania nieprzewidziane przepisami umowy”?

Jeżeli mają to być „inne odszkodowania nieprzewidziane przepisami umowy”, to proszę o wskazanie przykładowego katalogu takich „nieuregulowanych odszkodowań”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający może pokryć środkami z zabezpieczenia należytego wykonania umowy należności, których dochodzenie jest dozwolone przepisami prawa lub postanowieniami umowy, jako sposobu naprawienia szkody spowodowanej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zamówienia. Zamawiający wykreśla słowo: „nieuregulowanych”.

Pytanie nr 27

Proszę o modyfikację §19 ust. 5 wzoru umowy dla części nr 1 oraz §13 ust. 6 wzoru umowy dla części nr 2 w następujący sposób: „zmiany, o których mowa powyżej muszą być udokumentowane i wymagają zawarcia aneksu do umowy. Pismo (wniosek) dotyczące w/w zmian wraz z uzasadnieniem, strona występująca z wnioskiem zobowiązana jest złożyć drugiej stronie w terminie 30 (trzydziestu) dni od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających. Samo złożenie wniosku nie oznacza jednak akceptacji drugiej strony na dokonanie zmian umowy”.

Prośbę uzasadniam zaangażowaniem dużej liczby pracowników do realizacji umowy, co siłą rzeczy oznacza konieczność przygotowania dużej liczby dowodów na potwierdzenie wnioskowanych zmian wynagrodzenia wykonawcy. Ponadto, zarówno wykonawcę, jak i Zamawiającego łączy wiele innych umów przetargowych, które mogą wymagać waloryzacji wysokości wynagrodzenia i w związku z tym wymagać również przedstawienia stosownych wniosków i dowodów na ich poparcie. Takie rozwiązanie służy obu stronom umowy, gdyż trudno przewidzieć w jaki sposób zmienią się przepisy uzasadniające waloryzację.

W ślad za powyższą zmianą powinny pójść odpowiednie zmiany w §19 ust. 4 wzoru umowy dla części nr 1 oraz w §13 ust. 6 wzoru umowy dla części nr 2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Pytanie nr 28

Proszę o wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej również w zakresie zmiany wynagrodzeń pracowników otrzymujących wynagrodzenie wyższe niż minimalne. Zamawiający wymaga pracowników o wysokich kwalifikacjach, którzy mogą nie podjąć zatrudnienia za wynagrodzenie minimalne, w szczególności w związku z polityką socjalną rządu. W przypadku zmiany wysokości wynagrodzenia minimalnego wzrosną również oczekiwania płacowe pracowników o wyższych kwalifikacjach. W przypadku braku zmiany ich wynagrodzeń realizacja umowy może być zagrożona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak propozycji zapisu klauzuli waloryzacyjnej uniemożliwia zamawiającemu ustosunkowanie się do ww. pytania /prośby.

Pytanie nr 29

Zgodnie z §6 ust. 3 wzoru umowy dla części nr 2, „okres rękojmi ulega przedłużeniu do czasu trwania okresu gwarancji (zdanie ma zastosowanie w przypadku, gdy oferowany okres gwarancji będzie dłuższy niż okres rękojmi)”.

Na jakiej podstawie Zamawiający wprowadził taki zapis? Terminy na realizację roszczeń z gwarancji i rękojmi są od siebie niezależne. Okres gwarancji zależy od gwaranta, natomiast okres rękojmi jest terminem ustawowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego strony mogą odpowiedzialność z tytułu rękojmi rozszerzyć.

Pytanie nr 30

Zgodnie z §1 ust. 1 pkt 1.2 oraz §6 ust. 1 pkt 1.4 wzoru umowy dla części nr 1, w zakres zamówienia wchodzi m.in. ochrona przewoźnej bazy remontowo-budowlanej na terenie województwa łódzkiego.

Czy Zamawiający przewiduje konieczność ochrony przewoźnej bazy poza obiektami wskazanymi w SIWZ? Pytanie zasadne z uwagi na użycie zwrotu „na terenie województwa łódzkiego”, który jest bardzo pojemny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, ochrona przewoźnej bazy remontowo-budowlanej odbywa się poza wskazanymi adresami obiektów wyszczególnionych w SIWZ.

Pytanie nr 31

Zgodnie z §16 ust. 3 wzoru umowy dla części nr 1, „za inne niż ww. uchybienia [wskazane w §16 ust. 2 wzoru umowy dla części nr 1 – przyp. wykonawcy] w realizacji obowiązków umownych – w tym za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług, m.in. w sytuacjach określonych w § 8 ust. 6 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc, w którym zdarzenie miało miejsce”.

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Z uwagi na powyższe, proszę o obniżenie wysokości przedmiotowych kar umownych do 3% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc, w którym zdarzenie miało miejsce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 11.

Pytanie nr 32

Zgodnie z §5 ust. 2 oraz §6 ust. 2 wzoru umowy dla części nr 1, wykonawca musi zapewnić przyjazd grupy interwencyjnej do obiektów na terenie Łodzi oraz do obiektu w Grodzisku (gmina Rzgów) w czasie do 10 minut, a do pozostałych obiektów w czasie do 20 minut.

Uprzejmie zwracam uwagę, że grupy interwencyjne nie są pojazdami uprzywilejowanymi i obowiązują je te same zasady ruchu drogowego jak każdy inny pojazd. Z uwagi na powyższe, proszę o wydłużenie czasu dojazdu do 15 minut dla obiektów w Łodzi i obiektu w Grodzisku (gmina Rzgów) oraz 25 minut dla pozostałych obiektów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje ww. zapisy wzoru umowy. Czas dojazdu grupy powinien być związany z lokalizacją grup interwencyjnych na terenie miasta.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający potwierdza poniższe rozumowanie co do wymogów kwalifikacyjnych pracowników ochrony w zakresie części nr 1?

Jeżeli nie, to proszę o sprecyzowanie wymagań w rozbiciu rodzajowym na obiekty.

| Rodzaj obiektu | Wymogi kwalifikacyjne |
|--|---|
| Obiekty podlegające obowiązkowej ochronie | Wobec każdego pracownika wymaga się posiadania: 1. wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej; 2. upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczenia bezpieczeństwa do klauzuli „poufne” lub wyżej; 3. zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych; 4. uprawnień do posiadania broni. |
| Obiekty niepodlegające obowiązkowej ochronie | Wobec żadnego pracownika nie wymaga się posiadania: 1. wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej; 2. upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczenia bezpieczeństwa do klauzuli „poufne” lub wyżej; 3. zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych; 4. uprawnień do posiadania broni. |

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak , potwierdzamy powyższe.

Pytanie nr 34

Zgodnie z rozdziałem IX pkt 16 SIWZ, wykonawca który powołuje się na zasoby innych podmiotów musi przedstawić m.in. „w celu wykazania spełnienia, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu – odpowiednio dokument wskazany w ust. 2-4 oraz 5 niniejszego rozdziału SIWZ”.

Czy Zamawiający potwierdza, że należy przedstawić zobowiązanie podmiotu trzeciego oraz podpisany przez ten podmiot trzeci odpowiednio załącznik 6A lub 6B do SIWZ?

Zakres, w jakim wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego, wynika wprost z treści z zobowiązania oraz dodatkowo z treści odpowiednio załącznika 6A lub 6B złożonego przez samego wykonawcę – zawiera on oświadczenie o zasobach, którymi wykonawca dysponuje we własnym zakresie oraz o zasobach, którymi dysponuje polegając na zasobach innych podmiotów.

Z tego powodu niezasadnym wydaje się żądanie od podmiotu trzeciego również odpowiednio załącznika 6A lub 6B.

Jeżeli Zamawiający nie dokona zmiany w SIWZ w przedmiotowej sprawie – w jaki sposób podmiot trzeci ma uzupełnić odpowiednio załącznik 6A lub 6B?

W którym miejscu podmiot trzeci ma wpisać zasoby, które udostępnia wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca który powołuje się na zasoby innych podmiotów w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej (dysponowanie potencjałem osobowym /potencjałem technicznym) musi przedstawić do oferty :

- podpisane przez Wykonawcę oświadczenie stanowiące odpowiednio załącznik 6A lub 6B do SIWZ , w treści którego Wykonawca winien (zgodnie z objaśnieniami w ww. załącznikach) zamieścić informację czy ww.potencjałem dysponuje we własnym zakresie czy polega na zasobach innych podmiotów,
- zobowiązanie innego podmiotu.

Podmiot trzeci nie składa oświadczenia stanowiącego załącznik 6A lub 6B do SIWZ.

Biorąc pod uwagę ww. wyjaśnienia, na podstawie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. informuje, że zmienia następujące zapisy specyfikacji:

- unieważnia załącznik nr 3A do SIWZ, a w jego miejsce wprowadza załącznik nr 3AA do SIWZ,
- unieważnia załącznik nr 3B do SIWZ, a w jego miejsce wprowadza załącznik nr 3BB do SIWZ,
- unieważnia załącznik do umowy – wykaz pomieszczeń, a w jego miejsce wprowadza załącznik do umowy – wykaz pomieszczeń po korekcie.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Data publikacji niniejszego pisma na stronie internetowej ZWIK Sp.z o.o.: 03.10.2018 r.

Sprawę prowadzi:
Joanna Kmieciak
tel.: 42 677-81-20
jkmiecik@zwik.lodz.pl

Wiceprezes Zarządu
Marcin Sałagacki