

Zamawiający:  
Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.  
90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 52,  
nr tel. 42 677-84-00, fax 42 677-84-53,  
Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi,  
XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, KRS nr 0000045146,  
wysokość kapitału zakładowego 25.400.000,00 zł,  
NIP 725-18-01-126

## Do Wykonawców

nr sprawy: HZP.281.73.2018.VII

Łódź, dnia 19.11.2018 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego na udostępnienie (dzierżawę) Systemu Zarządzania Transportem ZWiK Sp. z o.o. zintegrowanego z systemem lokalizacji pojazdów pracujących w technologii GPS, prowadzonego wyłącznie na zasadach podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dla sprawy HZP.281.73.2018.VII, zwanego dalej również „SIWZ”

- I. Informujemy, że w dniu 7 listopada 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla niniejszego postępowania. Treść pytania (przytoczona w oryginale) i odpowiedź ZWiK Sp. z o. o.:

**Pytania o nr 1- 31 dotyczą dokumentu:  
zał. nr 1 do wzoru umowy - specyfikacja przedmiotu zamówienia**

Pytanie 1:

Pytanie dotyczy usługi demontażu

W przypadku dostarczania nowych urządzeń przez docelowego Wykonawcę, czy Zamawiający zleci demontaż aktualnie zainstalowanych urządzeń dotychczasowemu Wykonawcy, czy należy skalkulować tę usługę w ofercie?

Odpowiedź:

Demontaż urządzeń przeprowadzi dotychczasowy wykonawca.

Pytanie 2:

Pytanie dot. Pkt. 2.1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy niezbędne zestawienie w formie pliku XLS z danymi przepisnymi z dowodu rejestracyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający po podpisaniu umowy dostarczy niezbędne zestawienie w formie pliku XLS z danymi przepisnymi z dowodu rejestracyjnego.

Pytanie 3:

Pytanie dot. Pkt. 2.1.3

Czy w Przedsiębiorstwie Zamawiającego funkcjonuje procedura cyklicznego aktualizowania stanów liczników? W jakiej formie odbywa się na dzień dzisiejszy?

Odpowiedź:

Zamawiający w razie potrzeby będzie na bieżąco korygował stany liczników poprzez zestawienie w formie pliku XLS.

Pytanie 4:

Pytanie dot. Pkt. 2.2.2.

Jakich danych Zamawiający oczekuje w wydruku kartoteki? Prosimy o doprecyzowanie, jaki cel przyświeca Zamawiającemu w niniejszym wymogu?

Odpowiedź:

Dane pojazdu z dowodu rejestracyjnego, nazwisko i imię użytkownika oraz dane określone w pkt. 2.1.2.

Pytanie 5:

Pytanie dot. Pkt. 2.2.3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy niezbędne zestawienie w formie pliku XLS z listą pojazdów wraz z przypisaniem do odpowiedniej komórki organizacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający po podpisaniu umowy dostarczy niezbędne zestawienie w formacie pliku XLS.

Pytanie 6:

Pytanie dot. Pkt. 2.3.6.

Prosimy o potwierdzenie, skoro Zamawiający dopuszcza technologię RFID do identyfikacji kierowców, czy pracownicy Zamawiającego aktualnie posiadają własne karty RFID? Jeśli tak, w jakiej technologii funkcjonują? Czy mogą zostać wykorzystane do identyfikowania się w pojeździe, jeśli Wykonawca potwierdzi techniczną możliwość?

Odpowiedź:

Wszyscy pracownicy ZWIK posiadają karty RFID – karty działają w technologii Legic prime, w chwili obecnej używane są czytniki i pastylki Dallas, jeżeli Wykonawca potwierdzi techniczną możliwość karty te mogą zostać wykorzystane.

Pytanie 7:

Pytanie dot. Pkt. 2.3.8

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia "Operator".

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza definiowanie interwału zapisu danych oraz interwału przesyłania zgromadzonych danych administracyjnie przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Operator- użytkownik systemu u zamawiającego. Zamawiający dopuszcza definiowanie interwału zapisu danych oraz interwału przesyłania zgromadzonych danych administracyjnie przez Wykonawcę.

Pytanie 8:

Pytanie dot. Pkt. 2.3.9

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawiona technologia to propozycja Zamawiającego i że Zamawiający dopuszcza dostarczenie technologii równorzędnej tj. zapisu danych w pamięci urządzenia w momencie ewentualnej utraty zasięgu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 9:

Pytanie dot. Pkt. 2.3.11

Prosimy o doprecyzowanie, jakie urządzenia aktualnie są zamontowane w pojazdach. Prosimy o podanie typu urządzeń z przypisaniem do pojazdu.

Odpowiedź:

W pojazdach zainstalowane są 93 czytniki Dallas będące własnością Zamawiającego.

Pytanie 10:

Pytanie dot. Pkt. 2.3.12

Prosimy o doprecyzowanie, o jakich sygnałach Zamawiający pisze?

Odpowiedź:

Wykonawca musi dostarczać dane o jak największej dokładności lokalizacji.

Pytanie 11:

Pytanie dot. Pkt. 3.1.

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie poprzez rozliczenie eksploatacji paliwowej w tym kontekście?

Odpowiedź:

Podawanie (wyliczenie) średniego zużycia paliwa dla każdego z pojazdów w zadanym okresie czasu (data, godzina) z uwzględnieniem i wyszczególnieniem zużycia paliwa przez wszystkie zamontowane w pojeździe urządzenia dodatkowe (pompy, webasto itp.).

Pytanie 12:

Pytanie dot. Pkt. 3.1.1.

Prosimy o doprecyzowanie, z jakiego dostawcy paliw Zamawiający korzysta na dzień dzisiejszy i z jakiego planuje korzystać w okresie eksploatacji przedmiotowego systemu zarządzania taborem? Prosimy również o doprecyzowanie definicji „Administrator”?

Odpowiedź:

Wykonawca korzysta z sieci stacji paliw wyłanianych cyklicznie w drodze przetargu. Dane stacji paliw będą dostarczane drogą elektroniczną w formie pliku xls. Odpowiedzialność za prawidłowe naniesienie danych ponosi wykonawca (administrator).

Pytanie 13:

Pytanie dot. Pkt. 3.1.2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopełni wszelkich starań, aby współpracować z dostawcą systemu w celu potwierdzania poprawności tankowań oraz w wykonywaniu tankowań kontrolnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopełni wszelkich starań.

Pytanie 14:

Pytanie dot. Pkt. 3.1.3

Wnosimy o modyfikację niniejszego zapisu i nadanie mu następujących treści:  
(...) - Regularny import oraz weryfikacja danych ze stacji paliw zawierających zestawienie tankowań za dany okres stanowić będzie odpowiedzialność wykonawcy systemu, jeżeli będzie w posiadaniu wszystkich niezbędnych danych od Zamawiającego oraz dostawcy paliw.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 3.1.3 tiret 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„ - Regularny import oraz weryfikacja danych ze stacji paliw zawierających zestawienie tankowań za dany okres stanowić będzie odpowiedzialność wykonawcy systemu, jeżeli będzie w posiadaniu wszystkich niezbędnych danych od Zamawiającego oraz dostawcy paliw.”

Pytanie 15:

Pytanie dot. Pkt. 3.1.4

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie poprzez bieżący monitoring kondycji technicznej?

Prosimy również o doprecyzowanie i podanie przykładu, w jakiej formie powinien być przedstawiony, oraz co zawierać powinien raport niezgodności?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco monitorować stan techniczny swoich urządzeń, sprawdzać poprawność działania i prawidłowość dostarczanych danych, raport niezgodności musi zawierać informacje o ubytkach oraz o rozbieżnościach przy tankowaniach (różnica między paragonem ze stacji paliw a faktycznie zatankowanym paliwem w zbiorniku).

Pytanie 16:

Pytanie dot. Pkt. 3.2.2 oraz Pkt. 3.2.3.

Prosimy o doprecyzowanie, jakie przekroczenia Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Przekroczenia – każde tankowanie pojazdu ponad pojemność zbiornika paliwa będą traktowane jako przekroczenia

Pytanie 17:

Pytanie dot. Pkt. 4.1.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu systemu ProClarity lub Crystal Reports?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż musi istnieć możliwość pozyskiwania danych, tworzenia raportów przy pomocy wymienionych przykładowo firm.

Pytanie 18:

Pytanie dot. Pkt. 4.3.

Prosimy o potwierdzenie, że kompetencje definiowania drukarki Zamawiający pozostawia producentowi systemu operacyjnego stacji roboczej (np. Windows, OS X, Linux) oraz producentowi przeglądarki internetowej (np. Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome, Safari, etc.), a nie dostawcy przedmiotowego Systemu zarządzania taborem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 19:

Pytanie dot. Pkt. 5.1

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez "bufor aut" Zamawiający rozumie "pamięć wewnętrzną urządzenia (rejestratora) GPS dostarczanego wraz z Systemem zarządzania taborem lub posiadanego aktualnie"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 20:

Pytanie dot. Pkt. 5.2

Prosimy o doprecyzowanie niniejszego wymogu pod kątem przewidzenia czynności awaryjnych, w sytuacji gdy np. dojdzie do zniszczenia lub odłączenia urządzenia GPS, co spowoduje natychmiastową utratę gromadzonych i przesyłanych danych.

Odpowiedź:

W przypadku umyślnego zniszczenia bądź zamierzonego demontażu urządzenia zamawiający dopuszcza możliwość utraty danych.

Pytanie 21:

Pytanie dot. Pkt. 5.4.

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie poprzez "dowolne zestawienie"?

Odpowiedź:

Dane określone w pkt. 5.5, na podstawie których będą generowane dowolne zestawienia.

Pytanie 22:

Pytanie dot. Pkt. 5.5.

Prosimy o doprecyzowanie, jaka jest rola "akceptującego kartę" w systemie?

Odpowiedź:

Pracownik Wykonawcy, który potwierdza prawidłowość danych zawartych w karcie.

Pytanie 23:

Pytanie dot. Pkt. 6.3.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakiej formie prezentowane na mapie ma być "miejsce postoju"?  
Prosimy również o potwierdzenie, że poprzez „Stan” w kontekście pojazdów, Zamawiający rozumie prezentację kolorami informacji o tym, że pojazd jest włączony / wyłączony. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „Oznaczenie” w tym kontekście Zamawiający rozumie informacje dodatkowe (np. nr rejestracyjny).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie dowolnego symbolu oznaczającego postój pojazdu. Poprzez „Stan” w kontekście pojazdów Zamawiający chce mieć rozróżnienie kolorami czy pojazd w danej chwili pracuje czy nie.

Pytanie 24:

Pytanie dot. Pkt. 8.4.

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający jest w posiadaniu czytników RFID, które ewentualnie przeznaczy na wdrożenie niniejszego Systemu zarządzania taborem? W jakiej technologii funkcjonują czytniki RFID Zamawiającego?

Czy Zamawiający jest w posiadaniu czytników Dallas?

Czy alternatywnie, Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowych czytników, dostarczonych przez Dostawcę systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada czytników RFID. Zgodnie z zał. nr 3 informujemy, iż w pojazdach są zainstalowane 93 szt. czytników Dallas, które są własnością Zamawiającego i powinny zostać wykorzystane przy realizacji umowy. W pojazdach które nie będą miały czytników muszą być zainstalowane nowe urządzenia Wykonawcy.

Pytanie 25:

Pytanie dot. Pkt. 8.8.

Czy wymaganie Zamawiającego jest, aby lokalizator GPS wraz z dodatkowymi akcesoriami był zamontowany do akumulatora pojazdu, z ominięciem głównego wyłącznika zasilania (tzw. hebla)?  
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający bierze na siebie odpowiedzialność za wykonanie tego typu opomiarowania. Wykonawca wykonując go - rzecz jasna – zabezpiecza przed zwarciem w sposób umożliwiający samoczynne przywrócenie zasilania po usunięciu przyczyny zwarcia, np. przy wykorzystaniu bezpieczników polipropylenowych.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest to aby nawet w momencie wyłączenia zasilania głównego rejestrator zbierał i zapamiętywał dane. Wybór bezpiecznego rozwiązania montażu urządzeń należy do Wykonawcy.

Pytanie 26:

Pytanie dot. Pkt. 9.3.

Prosimy o informację na temat gwarantów wraz z przypisaniem pojazdów objętych gwarancją oraz prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wydłuży czas wdrożenia Systemu przewidziany na 1 m-c, o czas niezbędny do uzyskania przedmiotowych pozwoleń gwarantów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości wydłużenia czasu wdrożenia.

Informujemy, że zamawiający posiada zgodę na montaż urządzeń do monitorowania dla wszystkich pojazdów objętych gwarancją.

Pytanie 27:

Pytanie dot. Pkt. 10.1.2

Prosimy o potwierdzenie, że Operator to Użytkownik systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 28:

Pytanie dot. Pkt. 10.3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy w momencie podpisania umowy listę Użytkowników wraz z zaplanowanymi dla Użytkownikami miejscami Systemu, do których powinni mieć dostęp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 29:

Pytanie dot. Pkt. 10.4.

Prosimy o informację, ile osób powinno zostać przeszkolonych? Czy Zamawiający może zgromadzić na szkolenie wszystkie osoby w jednym miejscu – w siedzibie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż powinno zostać przeszkolonych 20 osób i wszystkie te osoby będą szkolone w siedzibie Zamawiającego

Pytanie 30:

Pytanie dot. Pkt. 10.5

Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji serwisowej, o którym Zamawiający pisze w niniejszym punkcie rozpoczyna się w momencie pisemnego (np. powiadomienie e-mail) oraz telefonicznego przekazania informacji przez Zamawiającego, że przeszkolony pracownik (serwisant) nie będzie w stanie usunąć usterki.

Prosimy również o potwierdzenie, że poprzez "reakcję serwisową" Zamawiający rozumie potwierdzenie otrzymania zgłoszenia.

Odpowiedź:

Poprzez reakcję serwisową zamawiający rozumie czas którym dysponuje Wykonawca na próbę zdalnego usunięcia usterki lub jeżeli to nie pomoże na dostarczenie i zainstalowanie nowego urządzenia zamawiającemu.

Pytanie 31:

Pytanie dot. Pkt. 12.1.

Prosimy o doprecyzowanie, z jakimi systemami informatycznymi Zamawiającego musi istnieć możliwość integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający na chwile obecną nie planuje żadnych integracji.

**Pytania o nr 32- 56 dotyczą dokumentu:  
wzór umowy**

Pytanie 32:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 2 ust. 5 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następujących zdań:

„W przypadku gdy rzeczywista liczba pojazdów objętych Systemem Zarządzania Transportem będzie niższa niż 120 sztuk, podstawą rozliczenia stron będzie ustalona powyżej minimalna ilość pojazdów, tj. 120 sztuk.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 2 ust. 6 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Jeżeli udostępnianie danych archiwalnych miałooby dotyczyć znacznego zakresu danych, Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji tego obowiązku po uprzednim uiszczeniu przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia.”

Gromadzenie i udostępnianie danych archiwalnych, przy większej skali oczekiwanych danych, będzie wiązało się z koniecznością a poniesienia czasu i pracy pracowników Wykonawcy, co winno zostać uwzględnione w wynagrodzeniu.

Ewentualnie w przypadku braku zgody na powyższą zmianę, prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia ograniczeń ilościowych oczekiwanych danych, których przekazanie następowaloby nieodpłatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 3 ust. 4 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Realizacja powyższego zobowiązania wymaga uprzedniego wezwania wystosowanego przez właściwy sąd lub prokuraturę, nie może ponadto prowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa lub jakiegokolwiek innej tajemnicy chronionej prawem, a nadto, jeżeli udostępnianie danych miałoby dotyczyć znacznego zakresu danych, Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji tego obowiązku po uprzednim uiszczeniu przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia.”  
Proponujemy doprecyzowanie ww. postanowienia, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 4 kolejnego ustępu oznaczonego numerem 3 o następującym brzmieniu:

„W przypadku braku uiszczenia przez Zamawiającego wymagalnej należności na rzecz Wykonawcy, Wykonawca, po uprzednim pisemnym upomnieniu Zamawiającego, uprawniony będzie do wstrzymania świadczenia usługi do dnia uregulowania pełnej kwoty należności przez Zamawiającego. Wstrzymanie świadczenia usługi w powyższym zakresie nie będzie traktowane jako naruszenie niniejszej umowy, a tym samym nie będzie skutkowało powstaniem jakiegokolwiek odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego.”

Wyjaśniamy, iż proponowane postanowienie stanowi zabezpieczenie Wykonawcy na wypadek nieuzasadnionego wstrzymania płatności przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 6 ust. 2 zd. 1 umowy poprzez dodanie po zwrocie „zgłosi pisemnie” sformułowania: „lub pocztą elektroniczną”?

Dopuszczenie elektronicznej wymiany oświadczeń usprawni obieg dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 6 ust. 4 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Nieprawidłowości nieistotne, nie mające wpływu na możliwość prawidłowego korzystania z Systemu Zarządzania Transportem, nie stanowi a podstawy od odmowy podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń.”

Nieistotne nieprawidłowości, które w żaden sposób nie wpływają a na funkcjonowanie systemu, nie powinny stanowić przeszkody do odbioru systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 38:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 7 ust. 3 umowy poprzez dodanie po zwrocie „Brak pisemnej” sformułowania: „lub wysłanej pocztą elektroniczną”?

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 7 ust. 4 umowy poprzez dodanie po zwrocie „udzielić pisemnej” sformułowania: „lub pocztą elektroniczną”?

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 9 ust. 2 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Wykonawca nie będzie jednak ponosił wyżej wymienionych kosztów jeżeli Zamawiający będzie miał prawo skorzystać z uprawnień wynikających z rękojmi.”

Oprócz uprawnień gwarancyjnych, przysługują także uprawnienia z tytułu rękojmi, które można realizować niezależnie od siebie. W tym wypadku należałoby doprecyzować, że Wykonawca ponosi koszty w przypadku gdy Zamawiający nie może skorzystać zarówno z gwarancji, jak i z rękojmi.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 14 ust. 7 umowy poprzez nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Za datę zapłaty Strony uznają datę uznania rachunku Wykonawcy kwotą uiszczoną przez Zamawiającego”.

Wyjaśniamy, iż proponowane brzmienie powyższego ustępu odpowiada powszechnie obowiązującym przepisom kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 42:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 14 ust. 9 umowy poprzez nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur VAT za realizację przedmiotu Umowy oraz faktur korygujących drogą elektroniczną, na następujący adres e-mail Zamawiającego:

.....”

Wyjaśniamy, iż wprowadzenie możliwości elektronicznego obiegu faktur znacznie usprawni i przyspieszy wymianę dokumentacji.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 14 kolejnego ustępu oznaczonego numerem 10 o następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie postanawiają, iż w ramach rozliczeń niniejszej Umowy nie będą stosowały mechanizmu podzielonej płatności VAT, wynikającego z ustawy o podatku od towarów i usług.”

Proponujemy wprowadzenie postanowienie ograniczającego stosowanie ww. procedury rozliczenia.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 44:



Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 3 umowy poprzez zmianę zwrotu „1 Dnia Roboczego” na zwrot „24 godzin roboczych, (w godzinach pracy Wykonawcy, tj. od 8.00 do 16.00 w dni robocze).”

Proponujemy doprecyzowanie kwestii terminu realizacji usunięcia awarii systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 3 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Wynagrodzenie Wykonawcy nie zostanie obniżone, jeżeli Awaria zostanie usunięta niezwłocznie.”  
W przypadku awarii, które zostaną usunięte niezwłocznie, wynagrodzenie nie powinno ulegać obniżeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 46:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 4 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w powyższym zakresie, jeżeli Urządzenia uległy uszkodzeniu lub awarii na skutek ingerencji nieuprawnionych osób, wykorzystywania niezgodnie z instrukcją, wadliwości/usterek pojazdu lub innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy.”

Proponowane postanowienie dotyczy doprecyzowania warunków świadczenia serwisu, co jest w naszej ocenie konieczne z uwagi na przewidywaną możliwość nałożenia kar umownych.

Odpowiedź:

Proszę o zapoznanie się z odpowiedzią na pytanie nr 47.

Pytanie 47:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 5 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w powyższym zakresie, jeżeli Urządzenia uległy uszkodzeniu lub awarii na skutek ingerencji nieuprawnionych osób, wykorzystywania niezgodnie z instrukcją, wadliwości/usterek pojazdu lub innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy.”

Proponowane postanowienie dotyczy doprecyzowania warunków świadczenia serwisu, co jest w naszej ocenie konieczne z uwagi na przewidywaną możliwość nałożenia kar umownych

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 5 umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„Wykonawca ponosi całość kosztów naprawy Urządzeń, włączając w to m.in. koszt części oraz transportu z wyłączeniem sytuacji w której wykaże zamawiającemu w sposób należyty, że urządzenia uległy uszkodzeniu lub awarii na skutek ingerencji nieuprawnionych osób, wykorzystywania niezgodnie z instrukcją, wadliwości/usterek pojazdu lub innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy.”

Pytanie 48:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 7 umowy poprzez nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Wykonawca zobowiązuje się zamontować Urządzenia w nowo nabywanych lub zdemontować w zbywanych pojazdach Zamawiającego w terminie i miejscu uzgodnionym przez strony, przy czym strony dołączą wszelkich starań, aby termin ten został wyznaczony nie później niż 7 Dni roboczych od chwili otrzymania zgłoszenia od Zamawiającego.”

Proponujemy doprecyzowanie zasad montażu/ demontażu urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 49:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 9 zd. 1 umowy poprzez zmianę zwrotu „lub pocztą elektroniczną” na zwrot „i jednocześnie pocztą elektroniczną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 11 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawca będzie zobligowany do poniesienia kosztów serwisu wy łącznie w przypadku, gdy serwis miałby być realizowany na terenie Polski”.

Proponujemy doprecyzowanie zasad świadczenia serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pojazdy będą serwisowane wyłącznie na terytorium RP.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 15 umowy nowego ustępu oznaczonego numerem 11 o następującym brzmieniu:

„Czynności serwisowe wykonywane będą wyłącznie w dniach roboczych, przez co strony rozumieją dni powszednie, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach pracy Wykonawcy, tj. od godziny 8.00 do 16.00.”

Proponowane postanowienie dotyczy doprecyzowania warunków świadczenia serwisu, co jest w naszej ocenie konieczne z uwagi na przewidywaną możliwość nałożenia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów §15 dodając ustęp 11, który przyjmuje brzmienie:

„Czynności serwisowe wykonywane będą od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach 8:00 do 16:00.”

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 15 umowy nowego ustępu oznaczonego numerem 12 o następującym brzmieniu:

„Terminy mogą ulec wyjątkowo przedłużeniu, jeżeli charakter i zakres wad, usterek i awarii będzie wymagał ponadnormatywnego nakładu czasu i pracy ze strony Wykonawcy. Terminy te ulegają także przedłużeniu, jeżeli brak możliwości usunięcia wad, usterek i awarii jest skutkiem braku prawidłowego współdziałania ze strony Zamawiającego, jak również w przypadku, w którym dotrzymanie terminów jest niemożliwe na skutek siły wyższej oraz innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy.”

Wyjaśniamy, iż w kontekście możliwości nałożenia na Wykonawcę kar umownych za niedotrzymanie terminów serwisowych, zasadnym jest doprecyzowanie warunków świadczenia serwisu. W tym kontekście szczególnego znaczenia nabiera zastrzeżenie, że brak zachowania terminów na skutek braku współdziałania ze strony Zamawiającego (np. nieudostępnienia pojazdów) nie może być poczytywane na niekorzyść Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji §15 umowy dodając ustęp 12, który przyjmuje brzmienie:

„Terminy serwisu mogą ulec przedłużeniu, wyłącznie po uzyskaniu pisemnej akceptacji Zamawiającego.”

Pytanie 53:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 18 ust. 6 umowy poprzez nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego, Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Wykonawcy kary umownej w wysokości 5% wartości wynagrodzenia Wykonawcy z podatkiem VAT wyszczególnionego w § 14 ust. 1 Umowy, z wyjątkiem przypadku określonego w § 19 ust. 1 Umowy.”

Proponujemy zmianę powyższego przepisu poprzez sformułowanie tego postanowienia w sposób analogiczny do sytuacji określonej w ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 15 ust. 8 umowy poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Wraz z wezwaniem, strona nakładająca karę umowną przedstawi pisemne wyjaśnienie podstaw nałożenia kary i umożliwi drugiej stronie ustosunkowanie się do podniesionych zarzutów. Strony zgodnie ustalają, iż kary umowne, o których mowa w ust. 2, 3, 4 i 7 mogą zostać nałożone na Wykonawcy wyłącznie w przypadku zawinionego naruszenia postanowień Umowy, pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia stanu naruszenia Umowy. Nałożenie ww. kary umownych może nastąpić wyłącznie w terminie 30 dni od daty upływu terminu wyznaczonego w wezwaniu do usunięcia stanu naruszenia umowy. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% kwoty brutto określonej w § 14 ust. 1 Umowy.”

Wskazujemy, iż w naszej ocenie nałożenie kar umownych winno zostać poprzedzone wezwaniem skierowanych do Wykonawcy. Ponadto proponujemy wprowadzenie limitu kar umownych, a także wprowadzenie terminu, w którym kary umowne mogłyby zostać nałożone. Powyższe postanowienia nie zniwelują oczekiwanych założeń kar umownych, a pozwolą na zabezpieczenie pozycji kontraktowej Wykonawcy i uniknięcie nakładania kar po upływie dłuższych okresów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 55:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 18 ust. 9 umowy poprzez nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„W przypadku, gdy szkoda rzeczywista przekroczy kary umowne, o których mowa w niniejszym paragrafie, strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.”

Proponujemy skorygowanie ww. postanowienia w sposób symetryczny dla obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 19 nowego ustępu oznaczonego numerem 7 o następującym brzmieniu:

„Strony wyłączają możliwość wypowiedzenia niniejszej umowy bez ważnej przyczyny, stosownie do treści art. 746 k.c.”

Wskazujemy, iż zgodnie z treścią art. 746 k.c. umowa o świadczenie usług może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron w każdym czasie nawet, jeśli zostaje zawarta na czas określony. Zgodnie z obowiązującymi przepisami strony umowy mogą ograniczyć to uprawnienie wyłącznie do wypowiedzenia umowy z ważnych przyczyn, definiowanych przez kodeks cywilny oraz orzecznictwo sądowe. Z uwagi na wolę zachowania trwałości umowy w naszej ocenie wprowadzenie powyższego ograniczenia leży w interesie obu stron umowy.

Odpowiedź:

Przypadki w których istnieje możliwość wypowiedzenia niniejszej umowy zostały precyzyjnie określone w umowie. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu.

**Pytania od nr 57 do 61 dotyczą:**

**zał. nr 6 do wzoru umowy – umowa powierzenia przetwarzania danych**

Pytanie 57:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 8 ww. załącznika poprzez wprowadzenie obowiązku zgodnego ustalenia terminu audytu?

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści § 8 ust. 4 ww. załącznika poprzez dodanie na końcu po kropce następującego zdania:

„Powyższe czynności nie mogą prowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz jego kontrahentów, a tak że innych prawnie chronionych tajemnic oraz jakichkolwiek innych uprawnień podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów §8 ust. 4 załącznika nr 6 do wzoru umowy, który przyjmuje brzmienie:

„Podmiot przetwarzający zobowiązany do umożliwienia Administratorowi lub osobom, o których mowa w ust. 3 powyżej, przeprowadzenia audytu, w szczególności poprzez:

- 1) umożliwienie wstępu na teren nieruchomości, obiektu, lokalu lub ich części, na którym Podmiot przetwarzający prowadzi działalność w zakresie objętym niniejszą Umową;
- 2) udostępnienie stosowanych środków technicznych ochrony Danych osobowych, w tym w szczególności systemów, urządzeń, programów, narzędzi, aplikacji, instalacji;
- 3) udostępnienie dokumentów lub innych nośników informacji oraz umożliwienie sporządzenia kopii dokumentów lub danych przechowywanych na innych nośnikach informacji;
- 4) udzielanie informacji lub wyjaśnień w formie ustnej lub pisemnej według wyboru Administratora;
- 5) umożliwienie nieograniczonego filmowania i fotografowania oraz dokonywania nagrań dźwiękowych;

w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia audytu. Powyższe czynności nie mogą prowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz jego kontrahentów, a także innych prawnie chronionych tajemnic oraz jakichkolwiek innych uprawnień podmiotów trzecich.”

Pytanie 59:

Zwracamy się z prośbą o przedłożenie dokumentacji OWASP Top Ten, o której mowa w § 10 ust. 2 ww. załącznika.

Odpowiedź:

Link do dokumentu OWASP, dotyczącego aplikacji webowych:

[https://www.owasp.org/images/7/72/OWASP\\_Top\\_10-2017\\_%28en%29.pdf.pdf](https://www.owasp.org/images/7/72/OWASP_Top_10-2017_%28en%29.pdf.pdf)

Pytanie 60:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia § 13 z ww. załącznika?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 13 pkt 1) i 2), które przyjmują brzmienie:

„Strony zgodnie ustalają, że Podmiot przetwarzający zapłaci Administratorowi karę umowną w następujących przypadkach i kwotach:

- 1) w przypadku dokonywania przez Podmiot przetwarzający przetwarzania Danych osobowych z naruszeniem celu lub sposobu przetwarzania w wysokości 100,00 (słownie: sto złotych 00/100 ) złotych za każde naruszenie;
- 2) w przypadku niezrealizowania przez Podmiot przetwarzający w wyznaczonym terminie zaleceń i wytycznych poaudytowych, o których mowa w § 8 ust. 5 Umowy w wysokości 250,00 (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy przypadek niezrealizowanego zalecenia albo wytycznych.”

Pytanie 61:

Prosimy o informację czy załącznik nr 1 do ww. załącznika jest dokumentem ostatecznym, czy też będzie podlegał dalszym negocjacom.

Odpowiedź:

Dokument nie będzie podlegał dalszym negocjacom.

Pytanie 62:

1. w pkt. 2.3.5 załącznika nr 1 do umowy (specyfikacja przedmiotu zamówienia) piszą Państwo:  
„ - w pojazdach do 3,5 t (które mają magistrale CAN bądź jest możliwość pomiaru paliwa w inny sposób) błąd pomiaru nie większy niż 5% pojemności zbiornika”

Podkreślamy, iż Zamawiający winien mieć świadomość faktu, że dokładność pomiaru paliwa w tym przypadku, jest zależna wyłącznie od dokładności fabrycznie zamontowanego w pojeździe czujnika (czyli nie zależy od typu zastosowanego modułu CAN). Może również się zdarzyć, iż pomimo, że pojazd posiada komputer, to nie ma możliwości ze względów konstrukcyjnych uzyskiwać poprawnych danych o paliwie przez zastosowanie modułu CAN.

W świetle powyższego, żaden z Wykonawców nie może zagwarantować wymaganej przez Państwa dokładności pomiaru poziomu paliwa dokonywanego poprzez wpięcie się w szynę CAN lub poprzez bezpośrednie podłączenie się pod fabrycznie zamontowany pływak ponieważ dokładność pomiaru jest wyłącznie zależna od sprawności i dokładności fabrycznie zamontowanego w pojeździe czujnika.

W związku z powyższym, wnoskujemy o dokonanie zmiany treści tego zapisu na:

„ - w pojazdach do 3,5 t (które mają magistrale CAN bądź jest możliwość pomiaru paliwa w inny sposób) błąd pomiaru winien odpowiadać błędowi fabrycznie zainstalowanego w pojeździe czujnika”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 2.3.5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, który przyjmuje brzmienie:

„System musi obsługiwać pomiar poziomu paliwa:

- w pojazdach ciężarowych pow. 3,5 t oraz maszynach budowlanych błąd pomiaru nie większy niż 2% pojemności zbiornika

- w pojazdach do 3,5t (które posiadają magistrale Can bądź jest możliwość pomiaru paliwa w inny sposób) błąd pomiaru winien odpowiadać błędowi fabrycznie zainstalowanego w pojeździe czujnika”.

Pytanie 63:

W pkt.3.2 załącznika nr.1 do umowy (specyfikacja przedmiotu zamówienia) w pkt. "Uwagi" piszą Państwo:

„Musi istnieć możliwość zapisania raportu w wybranym formacie: xls, pdf, jpg, png.”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby raporty można było zapisać wyłącznie do formatów: PDF, XLS, CSV, z wyłączeniem JPG i PNG (w naszej opinii raporty w takich formatach graficznych są mało przydatne i z tego też względu nie wykorzystywane są przez użytkowników systemu)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby raporty można było zapisać wyłącznie do formatów: PDF, XLS, CSV.

Pytanie 64:

Zwracamy się również z prośbą o uzupełnienie przez Państwa listy pojazdów o:

- numery rejestracyjne pojazdów;

- wskazanie, które pojazdy z zestawienia nie są wyposażone w żadne urządzenia do wykorzystania oraz tych w których należy dołożyć jakiegoś typu urządzenia do tych obecnie już zainstalowanych urządzeń do wykorzystania w pojazdach?

Odpowiedź: Zamawiający po podpisaniu umowy dostarczy niezbędne zestawienie w formie pliku XLS.

II. Jednocześnie Informujemy, że Zamawiający niniejszym pismem dokonuje przedłużenia terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia 23.11.2018 r. godz. 9:30. Otwarcie ofert nastąpi o godz. 10:00, w terminie jak data składania ofert. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

**Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców. Data publikacji niniejszego pisma na stronie internetowej Zamawiającego: 19.11.2018 r.**

Zatwierdził:  
**CZŁONEK ZARZĄDU**  
Vadim Stasiak

